

Отзыв

научного руководителя

о диссертации А.М. Родионова **«Каменная индустрия как источник для изучения древних технологий и хозяйственной деятельности населения позднего палеолита (на примере стоянки Костенки 11, Ia культурный слой)»**,

представленной на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.06 – Археология в диссертационный совет Д 212.038.12, созданный на базе ФГБОУ ВО «Воронежский государственный университет»

Тема любого исследования палеолита Костенковско-Борщевского района всегда является актуальной, привлекающей внимание специалистов. Диссертационная работа А.М. Родионова посвящена изучению особенностей обработки камня верхнего культурного слоя стоянки Костенки 11 (Аносовка 2). Каменная индустрия этого памятника, несмотря на длительную историю его раскопок, остается недостаточно изученной. С этой точки зрения совершенно оправдан выбор диссертанта для своего исследования данной коллекции, которая может считаться опорной для региона: культурный слой Ia исследован на большой площади и обладает богатым археологическим и планиграфическим контекстом.

Структура кандидатской диссертации А.М. Родионова раскрывает содержание проведенных исследований артефактов из верхнего слоя памятника.

Методика, примененная А.М. Родионовым, основана, главным образом, на применении типологического, технологического и экспериментально-трасологического методов исследования, которые в палеолитоведении давно и прочно себя зарекомендовали. Последовательность и наглядная достоверность их привлечения автором в комплексе заслуживает высокой оценки.

Результаты типологического анализа коллекции и реконструкция технологической последовательности расщепления и вторичной утилизации кремня выглядят убедительно. Автором вполне обоснован вывод о неполном технологическом цикле расщепления кремня на памятнике в условиях сырьевого голода, выразившемся в наличии преимущественно вторичных нуклеусов. В диссертации рассматривается экстенсивная стратегия утилизация ядрищ на сколах, в частности, включающая полное игнорирование приемов возобновления фронта и применение специфической псевдо-резцовой техники несистемного скалывания микро-заготовок. Учитывая неоднородность типов сырья и степени патинизации кремня, складывается впечатление, что обитатели стоянки активно использовали дебитаж, собранный на других костенковских памятниках, и расщепляли уже готовые сколы.

Безусловно новационным элементом работы является рассмотрение характера микроизноса рабочих поверхностей орудий труда в контексте влияния окружающей среды. Дальнейшее развитие этой идеи позволит решить вопросы конкретной сезонной принадлежности тех или иных стоянок, выделить категории орудий труда, используемых в зимнее и летнее время.

Согласно трасологическим наблюдениям А.М. Родионова жители стоянки в основном занимались обработкой кожи и дерева и в меньшей степени – разделкой свежего мяса и работой по кости. Поэтому абсолютно логичным являются выводы диссертанта о незначительной роли охоты в жизни обитателей Костенок 11. Тезисы автора об активной роли собирательства и использовании мясных запасов длительного хранения могут стать сильными аргументами в пользу обоснования гипотезы В.В. Попова о том, что 1а культурный слой стоянки Костенки 11 является остатками поселения зимнего периода обитания.

В итоге отмечу, что подготовленная А.М. Родионовым работа соответствует всем требованиям, предъявляемым к кандидатским

диссертациям, является самостоятельным научным исследованием, выполненным на высоком уровне, имеющим хороший исследовательский потенциал, и может быть рекомендована к публичной защите по специальности 07.00.06 – Археология.

Научный руководитель

кандидат исторических наук, доцент,
заведующий кафедрой зарубежной истории
ФГБОУ ВПО «Воронежский
государственный педагогический
университет»

Почтовый адрес: 394043, г. Воронеж, ул. Ленина, 86.

Рабочий телефон: +7-(473) -255-14-78

Адрес электронной почты: kileynik@rambler.ru

«30» сентября 2015 г.

Килейников Виктор Викторович



Подпись Силикин В.В.
Начальник управления кадрами ВТКУ